

ZAPISNIK

sa 34. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 21. ožujka 2017. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 15 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Željko Ernečić (SDP), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gručić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za samoupravu i opće poslove, Loredana Ružić Modrušan, savjetnica za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Cvijeta Davidović, predsjednica Vijeća srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, Siniša Krunić, predstavnik izrađivača – direktor Delfin grupe d.o.o. Rijeka, Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, Dolores Sorić, direktorica TD Labin Stan d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD „Labin 2000 d.o.o. Labin, Tito Kosty, dip.ing.arh.ovl.arh.-odgovorni voditelj nositelja izrade Jurcon Projekt d.o.o. za projektiranje i graditeljstvo, Nino Bažon i Pjero Glavičić, predstavnici građana, Ivana Ahmićević, Robi Selan predstavnici tiska, Silvana Fable, Kristijan Išić, Radio Labin, predstavnici medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina, te predlaže usvajanje dnevnog reda kao u prijedlogu materijala.

GLASOVANJEM: JEDNOGLASNO.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), postavlja pitanje Gradonačelniku i ističe kako se nedavno objavljenim istraživanjem RTL televizije i portala gradonačelnik.hr aktualiziralo pitanje plaća zaposlenika upravnih tijela Grada Labina, odnosno objavljeno je kako su zaposlenici labinske gradske uprave najbolje plaćeni službenici u RH. Prema tom istraživanju, naime, prosječna bruto plaća po zaposlenome iznosi 14.862,00 kune što preračunato u neto iznos ispada kako je prosječna plaća službenika Grada 9.831,61 kuna u što je teško povjerovati, stoga moli odgovor na pitanje kako je do toga došlo, na koji način su dobiveni podaci u istraživanju, je li se pritom kontaktiralo nadležni upravni odjel ili povjerenika za informiranje Grada Labina.

Također pita, budući da je na taj način, s pravnog aspekta, nanesena nematerijalna šteta Gradu, je li se postupilo sukladno odredbi članka 40. Zakona o medijima (NN 59/04., 84/11., 81/13.), odnosno je li Grad Labin od RTL televizije zahtjevao ispravak objavljene informacije? Rok za podnošenje zahtjeva je 30 dana od objave informacije.

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je ovo pitanje sigurno izazvalo malo pažnje u javnosti u Labinu i nastavlja da je činjenica da je RTL tu informaciju preuzeo od portala gradonačelnik.hr. u kojem jednom njihovom izvješću je ispalo da su uzeli kompletnu svotu koja je predviđena u Proračunu Grada Labina za plaće (7.490.407) i podijelili sa brojem zaposlenika i tako je ispao taj prosječni bruto iznos od nešto više od 14.000,00 kuna, a nisu išli u detaljnu analizu (i provjeru) s obzirom da je jedan dio tog bruto iznosa iznos kojeg plaćaju okolne općine vezano za njihovu obvezu prema Dječjem vrtiću i Javnoj vatrogasnoj postrojbi (2.412.380,16), tako da onaj stvarni iznos kojeg Grad koristi za plaće je nešto preko 5 milijuna kuna (5.078.026,94), što ispada da je prosječna bruto plaća po zaposleniku u 2016. godini 9.440,00 kuna ili u neto iznosu 5.600,00 kuna. Dakle, radi se o neprovjerenoj informaciji u medijima. Također ističe da se na tako objavljenu netočnu informaciju reagiralo i iz Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika i Gradskog vijeća je upućen demant i portalu gradonačelnik.hr i RTL televiziji.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), postavlja pitanje Gradonačelniku i kaže da smo svakodnevno svjedoci STEM revolucije koja ima za cilj da svako dijete u 6. i 7. razredu osnovne škole dobije po jedan primjerak mikro računala i pripadajuću edukaciju. Kaže da je za Labin koji je u svoje planove postavio cilj da postane tehnološki centar Istre vrlo važno da djeca od 12-te godine prave prve korake u programiranju robota, dakle već u osnovnoj školi. Ističe, naoružajmo naše najmlađe znanjem i kompetencijama kako bi bili ravnopravni sudionici društva i gospodarstva 21. stoljeća. Pita Gradonačelnika što misli o crowdfunding kampanji, da li podržava ovaj novi oblik pismenosti, tj. da li je Grad Labin kao osnivač osnovnih škola spreman prihvatiti promjene u školstvu koje su nužne i uključiti se u kampanju za cjelovitost obrazovnog sustava i potrebnih kompetencija budućih generacija. Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je sigurno da je Grad zainteresiran za uključivanje u jedan ovako značajni projekt pokrenut od privatnog sektora jer se vidjelo da je program reforme školstva još uvijek mrtvo slovo na papiru tj. promjene putem donošenja novih zakona u saboru idu sporo, tako da će jedan ovakav oblik ubrzati upoznavanje mladih od 6-tog do 8-g razreda sa novim tehnologijama i da se mladima da ono što im treba, a ne ono što se propisuje jer je danas, kaže, veliki raskorak od onog što učenici u školama dobivaju u odnosu na ono što bi trebali dobiti. Kaže dalje da se Grad Labin i kroz sajam poslova koji se organizira u Gradu Labinu u tjednu od 20. ožujka do zaključno 25. ožujka 2017. godine i kroz druge slične aktivnosti okrenuo prema djeci da se oni i njihovi roditelji upoznaju kako steći znanja koja su sutra potrebna upravo u gospodarstvu, te se Grad Labin još prije 2 godine uključio prema smjernicama Europske unije u otvaranje centara izvrsnosti gdje će mladi ljudi sutra moći dobiti adekvatna znanja, pogotovo u ovim obrtničkim zanimanjima, da se, čim završe školu, mogu kvalitetno zaposliti i biti kvalitetna, konkurentna i efikasna radna snaga.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), postavlja dva vijećnička pitanja Gradonačelniku. Prvo pitanje odnosi se na projekt Prtlog i kaže da s obzirom da se od 2012. godine prilikom „inicijative za pokretanje postupka ciljane izmjene PPIŽ-e“ pa sve do današnjeg dana nije dao odgovor na pitanje o uvidu u zapisnike koji su se vodili s investitorima, sve to ukazuje na sumnju jesu li se ti zapisnici uopće vodili, ako jesu, tko je na tim sastancima bio prisutan i što se sve dogovaralo?. Brojna su pitanja otvorena, brojni se odgovori drže u tajnosti, a ovakvim odgovorom daje se do znanja da će se i dalje „poslovati“

po istim principima tajnosti i iznenađenja. Kaže da je Gradonačelnik izjavio da nije imao pojma o Prtlogu dok na račun Grada nisu sjeli novci od poreza. Iz materijala kojeg su dobili vijećnici je vidljivo da su se kontakti sa predstavnicima jednog investitora odvijali već od 2009. godine te vijećnika zanimaju zapisnici sa svih sastanaka i obavljenih aktivnosti, tko je sve bio prisutan na tim sastancima, ŠTO JE ZAKLJUČENO na tim sastancima i sl. Iznosi izjavu jednog predstavnika investitora, izvršnog direktora EMAC Group Ltd. gospodina Matjaž Prinčiča koji je izjavio, citira: mi u pravilu kupujemo poljoprivredno zemljište za koje mislimo na temelju obavljenih analiza da se mogu pretvoriti u građevinska. Pitanje je na temelju kojih to „ANALIZA“ i da li je u tim analizama surađivao i Grad. Drugo pitanje postavlja Gradonačelniku kao predsjedniku Skupštine TD Vodovod Labin d.o.o. Labin i pita da li je Vodovod zatražio koncesiju nad izvorom Bubić jama ove 2017. godine.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku i traži odgovore u pisanoj formi.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je vijećnik na vijećničko pitanje sa prošle sjednice Vijeća vezano za Prtlog dobio pisani odgovor i kaže da on kao Gradonačelnik stoji iza onog što je odgovoreno i napisano, te ukoliko vijećnik smatra da je nešto napravljeno mimo zakona, upućuje vijećnika na nadležne institucije. Također ističe vezano za transparentnost rada Gradske uprave, da u Izvješću o radu Gradonačelnika koje je danas na Dnevnom redu, između ostalog, stoji da od kada se u Republici hrvatskoj provode istraživanja vezana oko transparentnosti rada lokalnih jedinica, da je Gradska uprava Grada Labina, između svih 576 lokalnih jedinica u RH, uvijek bila među prvih deset. Što se tiče zapisnika koje vijećnik spominje u pitanju, ističe da su i on osobno i Gradska uprava saznali da je netko kupio nešto u Prtlog-u 2 naknadno, naime, imenovana osoba u pitanju je sa svojom ekipom došla u Grad Labin 2009. godine i tada su njemu-Gradonačelniku, njegovim zamjenicima i pročelnici u maloj vijećnici Grada prezentirali namjeru koju žele učiniti, te im je tada rečeno da se to ne može dok se prethodno ne izmjeni Prostorni plan istarske županije, nakon čega slijedi donošenje izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Labina i potom urbanističkog plana te zone koja je spomenuta kao turističko naselje. Kaže da po logici vijećnika Mladena Bastijanića se nikad ne bi mijenjale i nadopunjavale granice građevinskog područja sa određenim zonama u kojima se planira razvoj. Ističe da svaka prostorno planska dokumentacija jedinice lokalne samouprave mora biti usklađena s prostorno planskom dokumentacijom višeg reda, dakle Županije Istarske i Republike Hrvatske, te za svaki prostorni plan Grad mora prije svega dobiti sve suglasnosti nadležnih tijela kao i na koncu ovog Gradskog vijeća i zato moli vijećnike da se uzdrže od isticanja insinucija, raznih konstrukcija i sumnji, jer oni jednostavno ne stoje. Vezano za drugo postavljeno pitanje, kaže da će vijećnik dobiti pisani odgovor.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), odgovara da nema insinucija, nego ima debele sumnje i zato je pitao i pita tko je sve učestvovao kod tih zapisnika i gdje su ti zapisnici jer su naši ljudi svoje zemljište tamo prodali kao poljoprivredno zemljište, kao šumu, kao pašnjak itd., da bi do par godina to postalo građevinsko zemljište.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da i on, na žalost, mora reći da nije zadovoljan dobivenim odgovorom na postavljeno pitanje sa prošle sjednice Vijeća, naime kaže da je dobio jedan suhoparni, birokratski odgovor, jer, kaže, kada se nešto pita zna se zašto se pita, a i zna se koji je genus (značenje) problema, te se u tom smislu, smatra, trebao dati i određeni odgovor, a temelj tj. baza onoga što se tražilo u pitanju je bila Strategija održivog razvoja turizma 2016. do 2020. godine. Smatra da je bilo neophodno i obvezatno kontaktirati NATURU HISTRICA da se može relevantno raspravljati jer je to još jedina preostala zelena oaza, ne zaštićeni krajolik, nego jedina preostala zelena oaza i zato smatra da je bilo neodgovorno tako postupiti kako se postupilo kod izrade TRP Prtlog. Kaže nije ukinut zaštićeni krajobraz, ali je skinut zeleni pojas i to više neće biti zelena oaza, nego zelene trake unutar betonizacije. Dalje pita u ime Kluba nezavisnih vijećnika u Vijeću i konstatira da je nedavno prodan još jedan prostor na Pijacalu, naime prije toga je prodan

jedan prostor, također na Pijacalu, za nekih milijun kuna i pita da li Grad ima viziju na koji način rješavati taj dio tog Pijacala u perspektivi. Naime, smatra da će se u perspektivi, kada Grad bude pristupio arhitektonskom rješavanju tog prostora Pijacala i kada bude taj dio otkupljivao od privatnika koji su sada kupili te prostore, da će Grad morati platiti puno više nego što bi platio da je sada otkupio te prostore.

Vijećnik nije pitanja postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik odgovara i ističe da zeleni pojas nije ukinut, da je to još uvijek zaštićeni zeleni pojas i da nije točna tvrdnja da će se desiti 90% betonizacije, da zeleni pojas ima 1200 ha i da je sa dva urbanistička plana od strane investitora u ovoj Vijećnici javno prikazano koliko hektara ulazi u građevinsko područje i na koliko hektara je moguća gradnja i za Prtlog 1 sa 400 ležajeva i za Prtlog 2 sa 380 ležajeva. Isto tako za svaki zahvat u prostoru gdje je zakon propisao obvezu izrade Studije utjecaja na okoliš, ta studija se i napravila, a Istarska županija je bila prva u Republici Hrvatskoj koja je za čitavu Istarsku županiju napravila Strategiju procjene utjecaja na okoliš, te se upravo za područje kompletne obale, uključujući i plaže na Prtlogu, napravila točna studija i snimljen je bio svijet s preporukom na koji način u tim područjima graditi. Kaže da još jednom odgovorno tvrdi da je Grad poduzeo sve što je mogao da se zaštiti ovo područje, ali i da se omogući održivi razvoj kako bi se budućim generacijama osigurao određeni posao i zapošljavanje, ali i gospodarski rast u Gradu Labinu.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), ističe da se njega pitalo da bi on dobro preispitao da li se uopće treba nešto graditi u Prtlogu ili ne, te neovisno da li se Studija utjecaja na okoliš po zakonu trebala ili nije trebala tražiti, ističe da bi on tražio izradu te studije jer će se kroz par godina taj prostor, htio to Gradonačelnik sada priznati ili ne, širiti dalje. Podsjeća Gradonačelnika da mu nije odgovorio na njegovo drugo pitanje.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara na drugo pitanje i kaže da je prostor na Pijacalu za kojeg je vijećnik pitao prodan, točnije prostor je prodala Erste banka. Odgovara dalje da taj prostor nije mogao kupiti Grad Labin tj. da Grad Labin ne mora biti vlasnik svega, napose što danas Grad Labin ima problem s rekonstrukcijom zgrade bivše apoteke. Pojašnjava dalje da Grad Labin donosi prostorne i urbanističke planove, da za ovu zonu postoji urbanistički plan Labina gdje je točno definirano na koji način se može vršiti rekonstrukcija, a za užu zonu vezano za rudnik je napravljena konzervatorska podloga da se zaštite spomenici kulture (industrijska baština), kao i što se može u tim prostorima graditi. Ističe da Grad Labin nije trgovačko društvo koje će se baviti biznisom, kupovati nekretnine i na tome zarađivati, već Grad mora ulagati u dječje vrtiće, jaslice, škole, domove umirovljenika, u infrastrukturu, a ovo ostalo o čemu govori vijećnik je dio privatnog sektora.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), odgovara i pojašnjava da je pitao da li je moguće da će sutra Grad otkupljivati taj prostor, kaže da je Gradonačelnik rekao da ne može doći do promjena, ali on kaže da je moguće da dođe do promjena, naime, kaže dalje da Grad nema parkirnog prostora i za milijun kuna je, smatra, Grad mogao kupiti cijeli taj prostor i naplaćivati parkiranje.

Željko Ernečić (SDP), postavlja vijećničko pitanje Gradonačelniku i podsjeća da je još u 8.-mom mjesecu prošle godine pitao na Vijeću za pločicu postavljenu kod direkcije IUR-a, povodom Bijenala industrijske umjetnosti, koja je samo na talijanskom jeziku i tada je Gradonačelnik odgovorio da će biti postavljena i jedna pločica na hrvatskom jeziku, ali još i danas te pločice nema i tako je, kaže, i to ispalo samo još jedno lažno obećanje.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, kaže da priznaje da još nije postavio pločicu na hrvatskom jeziku, ali kada je obećao da će pločicu postaviti, nije rekao rok kada će to izvršiti i kaže da vjeruje da će do kraja ovog mandata to obećanje izvršiti. Također ističe da ako je ova tablica od 30 X 40 bitna stvar za građane Grada Labina i da će to doprinijeti boljem standardu i

životu građana, ističe da će se potruditi da nadležni upravni odjel Grada to riješi u roku od 3 dana.

Željko Ernečić (SDP), odgovara da se tu ne radi o gospodarskom pitanju, nego o samopoštovanju i suverenitetu Republike Hrvatske, da čovjek mora imati svoje ja i da sam sebe poštuje jer ovako nešto u Italiji, da se negdje tamo postavi jedna ploča samo na hrvatskom jeziku bi bilo nemoguće.

Valter Poropat predsjednik vijeća zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 33. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „UZDRŽANI“ usvojilo „Zapisnik sa 33. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“

AD. 2.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvatanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Labina u 2016. godini“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), Rasim Halilović (BDSH).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), kaže da neće prihvatiti ovo Izvješće iz tri, odnosno dva razloga i to prvi razlog je to što je Zavod za javno zdravstvo Istarske županije napisao samo šture podatke i čita iz materijala podatke koje je napisao Zavod, te ističe da Zavod nije dao obrazloženje vezano za pojavu epidemije virusnog proljeva i povraćanja u jednoj stacionarnoj ustanovi, te da to govori zato što ovih dana veći broj građana Grada Labina ima upravo ove simptome i smatra da javno zdravstvo treba znati što se preventivno poduzima. Drugi razlog je taj što je TD Vodovod Labin dao podatke, ali je u prijedlozima napisao: „Nastaviti sa pokrenutim aktivnostima oko uvođenja u sustav vodoopskrbe izvorišta Sv. Anton zbog osiguranja dodatnih količina vode“. Vijećnik kaže da je upravo protiv ovakvog prijedloga jer se u ovaj izvor već puno utrošilo novaca i treba i dalje puno utrošiti, a to je najlošiji izvor pitke vode na Labinštini i kaže da ako u njega ulažemo, da onda ne ulažemo u budućnost. Smatra da treba ulagati u izvor Plomin i u izvor Kožljak i danas ti izvori imaju točno toliko vode koliko troši Labin, ali pola toga ulazi u podzemlje i o tome, ističe, priča već toliko dugo vremena, na gotovo svim održanim sjednicama ovog Vijeća. Naglašava da je budućnost Labina i Labinštine ulaganje u najbolje izvore vode. Još jednom ističe da je voda budućnost, da je voda život i zato se treba založiti da imamo dodatne količine iz Bubić Jame i treba uložiti u izvore Plomin i Kožljak jer su to najbolji izvori u Istri.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da u Izvješću piše da Javna vatrogasna postrojba ima 23 profesionalna vatrogasca i pita da li je to zakonski minimum ili maksimum, također isto pita i za broj vozila.

Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije, odgovara da Javna vatrogasna postrojba djeluje na području Grada Labina i općina Kršan, Pićan Raša i Sveta Nedelja, te da se broj profesionalnih vatrogasaca utvrđuje temeljem Procjene ugroženosti od požara i Plana zaštite od požara koji akti se usvajaju na gradskom i općinskim vijećima na području Labinštine, i u svim tim aktima i za Grad i za općine Labinštine je usvojena procjena i plan sa 28 profesionalnih vatrogasaca za Javnu vatrogasnu postrojbu Labin, dakle sada ta Javna vatrogasna postrojba ima nedovoljan broj profesionalnih vatrogasaca. Vezano za vozila, podsjeća da je Istarska županija 2006. godine pristupila nabavi 33 vozila za sve općine i gradove i od toga su 4 vozila na području Područne vatrogasne zajednice, a rate za ta vozila su se plaćale punih 10 godina. Prošlo je 10 godina i slaže se da tim vozilima polako ističe vrijednost i kvaliteta, te se razmišlja da se pristupi nabavi određenih novih vatrogasnih vozila, ali za sada o tome nema više informacija. Vezano za primjedbu vijećnika Mladena Bastijanića koja se odnosi na podatke iznijete od Zavoda za javno zdravstvo Istarske županije o stanju sustava civilne zaštite, odgovara da ukoliko ovo Gradsko vijeće nije zadovoljno dobivenim podacima može od Zavoda zatražiti dopunu i dodatno obrazloženje podataka koji se tiču civilne zaštite.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“. 1 „PROTIV“ i 2 „UZDRŽANI“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2016. godinu“.

AD. 3.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2017. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Boris Rogić, stručni suradnik Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) smatra da sustav treba poboljšati, a atak daje na statističke podatke koji znaju biti šturi, ali koji ipak nešto govore, te je gora situacija ako tih podataka nema ili ako ih nema u evidenciji. Sada koristi priliku da istakne treći razlog kojeg je spomenuo kod prethodnog pitanja zašto neće prihvatiti ovaj materijal, a taj razlog je taj da mu je čudno i smatra da treba vidjeti situaciju jer kada god se daje javni natječaj za zapošljavanje vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Labin, niti jedan takav natječaj ne prođe glatko i zato postavlja pitanje transparentnosti u zapošljavanju vatrogasaca u Javnoj vatrogasnoj postrojbi Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 14 „ZA“ i 1 „UZDRŽAN“ donijelo „Godišnji plan razvoja sustava civilne zaštite na području Grada Labina za 2017. godinu“.

AD. 4.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti na području Grada Labina za razdoblje 2017. – 2019. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku su dali predlagač Gradonačelnik Grada Labina Tulio Demetlika i predstavnik izrađivača Plana – direktor Delfin grupe d.o.o. Rijeka Siniša Krunić.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, ističe da, kako je u izlaganju i rečeno, Grad Labin temeljem zakonske regulative nema obvezu izrade Akcijskog plana energetske učinkovitosti, kao ni Godišnjeg plana energetske učinkovitosti jer spada u manje gradove, ali s obzirom na potpisanu Energetsku povelju iz 2009. godine i Sporazum gradonačelnika (Covenant of Mayors) o klimi i energiji iz 2011. godine, ovaj se posao radi na korist svih građana. Otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) zahvaljuje na prezentaciji i uvodnom izlaganju i kaže da je svako poboljšanje koje se događalo u Labinu vezano za energetske učinkovitost bilo podržano od strane svih vijećnika u Vijeću, svi su bili za to da se na tome radi u cilju poboljšanja uvjeta rada u vrtiću, školama itd. i zato je, ističe, svima na ponos da je Grad Labin prvi ili među prvima u Republici Hrvatskoj koji je pristupio ovom projektu i na tome treba, smatra, čestitati svima, dakle i građanima Grada Labina.

Rasim Halilović (BDSH) kaže da je sve lijepo napisano i zamišljeno i pita koliko je realno da se i ostvare svi ti ciljevi iz ovog Akcijskog plana.

Siniša Krunić, predstavnik izrađivača – direktor Delfin grupe d.o.o. Rijeka, odgovara je napravljen realan Akcijski plan, da će možda jedino biti upitan program energetske obnove obiteljskih kuća i to zato što EU fondovi stvaraju probleme jer još nisu doživjeli da se sufinanciraju fizičke osobe, ali, kaže, i zato je spreman akcijski plan na državnom nivou sa 30 milijuna EUR-a, te se i to planira da će ići, a sve drugo je, kaže, 95% realno. Kaže da su neki projekti već i prošli, kao Liče Faraguna i Kature i sada je Grad već na 70% ostvarenog i slijedi konkretizacija projekata.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da je ovaj Akcijski plan jedna od svjetlijih stvari, da je odlično odrađen posao sa TD Labin Stan-om, te traži da se i vidi način kako aktivirati vlasnike privatnih objekata, da se, čim se planiraju sredstva na razini države, intervenira i animira vlasnike privatnih stambenih objekata.

Siniša Krunić, predstavnik izrađivača – direktor Delfin grupe d.o.o. Rijeka, napominje da je 2014. godine bila javna tribina za građane i kada je 2015. godine krenuo natječaj, Grad je poslao dopis Turističkoj zajednici, a Turistička zajednica je poslala poziv svim iznajmljivačima sa kontakt brojem, dok se na konzultacije javilo svega pet građana. Kaže da su ljudi inertni, da jednostavno nisu vjerovali u te novce, a kasnije su bili jako sretni jer je obnovljeno 30-tak objekata vlasništvo direktno građana Grada Labina.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), ističe da smo 2007. godine krenuli s Energetskom poveljom, da smo polako učili sebe, da smo polako učili građane i danas 2017. godine smo lideri, Grad Labin je prvi u Republici Hrvatskoj i drugi gradovi dolaze u Labin na seminar i da uče kako se radi. Kaže dalje da su slijedeći koraci u prometu, u poboljšanju efikasnosti javne rasvjete, ulaganje osim u višekratne stambene objekte i u obiteljske kuće itd. Kaže da ćemo u ove tri godine kroz Akcijski plan dobiti, od predviđenih ukupno 70 milijuna kuna, oko 40 milijuna kuna, te za usporedbu kaže da puno manje od toga košta sportska dvorana u Labinu. Pametnim i kvalitetnim upravljanjem Grad Labin je dokazao da zna, da može i da hoće.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o donošenju Akcijskog plana energetske učinkovitosti na području Grada Labina za razdoblje 2017. – 2019. godine“.

AD. 5.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), vezano za Regionalni program za mlade Istarske županije, gdje u Izvješću piše da su članovi Savjeta mladih Grada Labina sudjelovali u izradi tog Regionalnog programa, pita na koji način su članovi Savjeta mladih Grada Labina sudjelovali u izradi tog programa.

Renata Kiršić, predsjednica Savjeta mladih Grada Labina, odgovara i pojašnjava da je cilj izrade Regionalnog programa da se osim matičnih udruga za mlade, animiraju i motiviraju i ostali članovi savjeta mladih da aktivno sudjeluju u prikupljanju podataka, zato će Savjet mladih Grada Labina paralelno sa Udrugom Alfa Albona pokriti neka određena područja. Naime, savjet mladih u pravilu radi na terenu i približava se mladima, te od njih prikuplja informacije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta mladih Grada Labina za 2016. godinu“.

AD. 6.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku su dali Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju i Tito Kostić, dipl.ing.arh.ovl.arh, odgovorni voditelj nositelja izrade Jurcon Projekt d.o.o. za projektiranje i graditeljstvo.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Batijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Batijanića) ističe da je još prilikom prvog donošenja ovog Urbanističkog plana bilo govora o dječjem vrtiću, kada se on, na neki način, i pismeno žalio i govorio da nikada dječji vrtić neće biti na toj lokaciji na kojoj je tada bio predviđen. Ističe da je od tada prošlo toliko godina i sada se, opet zbog tog dječjeg vrtića tj. određivanja nove lokacije za izgradnju dječjeg vrtića, morao pokrenuti novi postupak i platiti novu izradu urbanističkog plana, tj. izmjene i dopune Urbanističkog plana. Kaže da želi reći da prije nego što se donese neki urbanistički plan, treba dobro dobro promisliti i dobro i kvalitetno plan napraviti, a ne da se samo zbog pogrešno određene lokacije, postupak izrade plana mora ponoviti i tako stvoriti nove troškove.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, ističe da je kod donošenja prethodnog UPU-a Vinež bio i član Mjesnog odbora Vinež i kaže da je Mjesni odbor Vinež tada donio zaključak kojeg je uputio tadašnjem izrađivaču Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež da predložena lokacija za izgradnju dječjeg vrtića neće biti prihvatljiva u onom smislu kako je bilo predloženo, te je, kaže, sada svima na području Mjesnog odbora Vinež drago da se ta lokacija mijenja sa puno jednostavnijim i lakšim mogućnostima izgradnje.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), misli da je daleko najbitnije u ovoj priči da je ovim izmjenama i dopunama Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež definirana nova lokacija za izgradnju dječjeg vrtića na parceli u vlasništvu Grada Labina, tako da će se ovim potezom riješiti i pitanje parcele, projekt dječjeg vrtića će se moći kandidirati na EU fondove i za par godina kroz izgradnju novog dječjeg vrtića na Vinežu će se kompletno moći pokriti potreba za smještaj u vrtić, ne samo djece sa Vineža, nego svih malih Labinjana, zato u potpunosti podržava donošenje ove Odluke i da se čim prije krene sa slijedećim koracima, a to su projektiranje i ishodovanje građevinske dozvole za izgradnju vrtića.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, odgovara vijećniku Mladenu Bastijaniću i kaže da je točno da je na Mjesnom odboru Vinež u više navrata bilo govora o lokaciji dječjeg vrtića, ali, dalje pojašnjava i kaže da se izmjene prostorno planske dokumentacije prvenstveno moraju raditi zbog usklađivanja sa novim zakonima i novim propisima koji stupaju na snagu i sa novim dokumentima prostornog uređenja koji se donose. Dakle, ističe, radi se o usklađivanju sa Zakonom o prostornom uređenju. Pojašnjava dalje zašto je u početnom planu bio planiran vrtić tamo gdje je bio planiran i ističe da je Istarska županija svojim prostornim planom 2002. godine za područje Grada Labina odredila gradske aglomeracije, koje su tada bile, a i danas su ostale, kako slijedi: grad Labin, Presika, Kapelica, Vinež, Marcijani i stambeno turističko naselje Rabac i za te gradske aglomeracije je točno utvrdila koji objekti društvene namjene se tu, unutar tih gradskih aglomeracija, moraju planirati. Kaže dalje da se upravo na toj lokaciji u Vinežu gdje je bila prvotno planirana nova škola i vrtić željelo pokriti Marcijani i Vinež, da se ponovno u Marcijanima, kao dijelu gradske aglomeracije, ne mora više ponavljati planiranje takvih objekata. Nastavlja, kasnijom izmjenom Županijskog plana, a i zakonska regulativa koja je definirala mrežu društvenih objekata predškolskog odgoja, više se ne nalaže da se za svaku gradsku aglomeraciju mora imati takav objekt i to je razlog što se kroz ove izmjene i dopune Urbanističkog plana, gdje se plan usklađuje sa Zakonom, ujedno napravila i korekcija lokacije za izgradnju dječjeg vrtića.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“ i 2 „UZDRŽANI“ donijelo „Odluku o donošenju izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Vinež“.

AD. 7.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun, financije i društvene djelatnosti.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 5 „UZDRŽANI“ donijelo „Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2016. godinu“.

AD. 8.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj – prosinac 2016. godine“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Rasim Halilović (BDSH), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića).

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), kaže da na kraju mandata nije dobro kritizirat, nije dobro previše hvalit, nego smatra za primjerenim umjereno nešto reći. Kaže da je doista dosta toga napravljeno, te ga jedino smeta točka 5. u Izvješću: „Provedba dokumenata prostornog uređenja, zaštita okoliša i izdavanje akata o gradnji i legalizaciji“ i kaže da preko Urbanističkog plana uređenja Šikuli još može i prijeći, ali smeta ga odluka o izradi urbanističkih planova uređenja turističko razvojnih područja Prtlog 1 i Prtlog 2 i smatra da je, neovisno što za to, kako je odgovoreno, ne postoji zakonska osnova, trebalo napraviti studiju utjecaja na okoliš i to je njegova zamjerka radu Gradonačelnika Grada Labina. Kaže da mu je krivo što se oporbu u Vijeću nije malo više slušalo i da se našlo neko drugo rješenje za Prtlog. Na kraju svog izlaganja, zahvaljuje svima na suradnji.

Rasim Halilović (BDSH) u ime nacionalnih manjina u Gradu Labinu zahvaljuje Gradonačelniku na dobroj suradnji i kaže da je puno dobrog napravljeno, te i primjećuje da je Gradonačelnik uz sebe imao i dobar tim, te predlaže da se za u buduće uvede praksa da se nagradi tim koji s Gradonačelnikom radi.

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), kaže da je rezultat/i posljedica velikog velikog truda i rada, kaže, ništa ne dolazi slučajno. Rezultati se vide, to su lijepo uređen grad, puno novih kapitalnih objekata, dobro postavljen sustav, razvoj drugih aktivnosti u gradu od sporta, kulture, poštivanja nacionalnih manjina i općenito jednog suživota koji je u Labinu na visokoj razini. Ističe da živimo u lijepo i dobro organiziranoj sredini. U svoje osobno ime i u ime Kluba IDS-HSU-HNA zahvaljuje svima na suradnji.

Federika Mohorović Čekada (IDS-HSU-HNS), smatra da se svi mogu složiti da imamo bolji Labin nego prije 4 godine i zato se, neovisno što se vijećnik Valter Glavičić već zahvalio svima u ime Kluba vijećnika IDS-HSU-HNS, i ona želi osobno zahvaliti kolegama vijećnicima na demokraciji u ove zadnje 4 godine, kaže da je bilo svega, da je bilo svakakvih rasprava, ali smatra da nisu bili loš saziv Gradskog vijeća i smatra da je potrebno nastaviti, neovisno tko će biti u Vijeću u novom mandatu, raditi na boljitku života građana grada Labina. Zahvaljuje svima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića), kaže da on dileme nema i ako je ovo bio oproštajni govor Gradonačelnika, on će za njega glasati. Kaže da je rad od 2005. godine do danas drugačiji, da se puno toga napravilo, ali se i puno toga planiralo pa se nije napravilo. Zato je, kaže, glasati za ovo Izvješće malo teže. Kaže dalje da je kod glasanja za Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Labina za 2016. godinu bio uzdržan i pojašnjava da je to njegov princip rada svih ovih godina, da on sve gleda kroz Program pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata, koji obuhvaća dva osnovna područja i to izradu i provedbu dokumenata prostornog uređenja i izgradnju objekata i uređaja komunalne infrastrukture i drugih kapitalnih projekata od interesa za Grad Labin (nekadašnji PROGRAM 1 i PROGRAM 2) i kaže da ako ovaj Program nije realno planiran, tada ni Proračun ne može biti realno isplaniran, a isto vrijedi i za Izvješće Gradonačelnika.

Nastavlja i kaže ako danas gledamo Proračun i Godišnji izvještaj, ovaj Program je siromašan za početne investicije za nešto više os 12 milijuna kuna i postavlja se pitanje kako se planiralo i zašto se tako planiralo. Kaže da ga ovaj Program muči i zato je kod glasanja o Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna bio uzdržan, te kaže da se kroz ovaj Program gleda i Izvješće Gradonačelnika. Zahvaljuje svima na suradnji.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 9 „ZA“ i 5 „UZDRŽANA“ donijelo „Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Gradonačelnika Grada Labina za razdoblje srpanj – prosinac 2016. godine“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zahvaljuje svima na suradnji, svima koji su svojim diskusijama, raspravama, mišljenjem i prijedlozima doprinijeli kvaliteti rada ovog Vijeća puno im hvala, a svima onima koji se budu uključili u nove izbore želi puno sreće i zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Dovršeno u 19,50 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNIK

Valter Poropat, v.r.